

ПРОТОКОЛ №14
засідання Ради арбітражних керуючих України

31 липня 2020 року

Місце ведення протоколу:
м. Кривий Ріг, проспект Миру, буд.2А, прим.16

Розпочато о 12 годині 00 хвилин, закінчено о 12 годині 40 хвилин

ПРИСУТНІ в режимі відеоконференції за допомогою програми Zoom Cloud Meetings:

1. Лукашук Микола - Голова Ради арбітражних керуючих України
2. Бондарчук Олександр – заступник Голови Ради арбітражних керуючих України
3. Антоненко Дмитро - член Ради арбітражних керуючих України
4. В'язовченко Анатолій - член Ради арбітражних керуючих України
5. Віскунов Олександр - член Ради арбітражних керуючих України
6. Донков Сергій - член Ради арбітражних керуючих України
7. Лахненко Євгеній - член Ради арбітражних керуючих України
8. Мегеря Артур - член Ради арбітражних керуючих України
9. Надлонок Андрій - член Ради арбітражних керуючих України
10. Сокотун Віталій - член Ради арбітражних керуючих України

Відповідно до п.4.4 Положення про Раду арбітражних керуючих України, засідання є повноважним.

СЛУХАЛИ:

Миколу Лукашука, який привітав всіх присутніх та оголосив про відкриття чотирнадцятого засідання Ради арбітражних керуючих України. Дане Засідання Ради арбітражних керуючих України скликано Головою Ради арбітражних керуючих України на підставі п.14.5.3, абз.2 п.16.2. Статуту Асоціації, абз.2 п.4.2. Положення про Раду арбітражних керуючих України.

У зв'язку із запровадженням карантинних заходів, засідання проводиться у форматі відеоконференції за допомогою програми Zoom Cloud Meetings.

Микола Лукашук повідомив, що результати проведення засідання Ради арбітражних керуючих України фіксуються у протоколі. При цьому, відповідно до п. 14.5.3. Статуту НААКУ Голова Ради арбітражних керуючих України скликає та проводить засідання Ради арбітражних керуючих України, головує на них. Ведення протоколу Ради арбітражних керуючих України, згідно із п.15.4.3. Статуту НААКУ, забезпечує секретаріат в особі виконавчого директора Асоціації Олександра Донченка. Засідання Ради фіксується аудіовізуальними засобами.

Члени РАКУ заздалегідь повідомлені про дату і час засідання, а також про питання порядку денного.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про створення відокремленого підрозділу НААКУ.
2. Розгляд та затвердження річного плану НААКУ.
3. Розгляд алгоритмів захисту арбітражних керуючих, наданих Радами арбітражних керуючих регіонів.
4. Затвердження Положення про Науково-консультативну раду при НААКУ.
5. Щодо скарги гр.Філіна М.І. від 14.05.2020 р. про недотримання арбітражним керуючим Котенком Д.С. положень КУЗПБ, Кодексу професійної етики арбітражного керуючого.
6. Щодо скарги ТОВ «Фактор Нафтогаз» від 04.06.2020 р. на дії арбітражного керуючого Стук І.М.
7. Щодо звернень ОК «Житлово-будівельний кооператив «Аквамарин-1» та арбітражного керуючого Тищенко О.І.
8. Щодо стану виконання рішень Ради арбітражних керуючих України.

З питання першого порядку денного слухали:

Миколу Лукашука, який доповів про надходження на адресу Ради арбітражних керуючих України протоколу установчого з'їзду арбітражних керуючих Херсонської області, який відбувся 28.07.2020 року та затвердженого на цьому з'їзді Положення про Раду арбітражних керуючих Херсонської області. В протоколі відображені рішення по всім питанням порядку денного, прийняте Положення про Раду арбітражних керуючих Херсонської області відповідає вимогам Типового положення про Раду арбітражних керуючих регіону.

Відповідно до п. 6.3 Статуту Національної асоціації арбітражних керуючих України, Ради арбітражних керуючих регіону, як регіональні органи Асоціації, утворюються як відокремлені підрозділи Асоціації та діють на підставі положення про такі органи.

Відповідно до п. 13.10.5 Статуту Національної асоціації арбітражних керуючих України, Рада арбітражних керуючих утворює в порядку, визначеному законом, регіональні органи Асоціації як відокремлені підрозділи Асоціації на підставі рішень, ухвалених з'їздами арбітражних керуючих регіону.

На голосування поставлено питання:

Утворення відокремленого підрозділу Національної асоціації арбітражних керуючих України - Ради арбітражних керуючих Херсонської області.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 10

«ПРОТИ» - відсутні

«УТРИМАЛИСЬ» - відсутні

«НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - відсутні

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити відокремлений підрозділ Національної асоціації арбітражних керуючих України "Рада арбітражних керуючих Херсонської області".

2. Визнати обраним на посаду Голови відокремленого підрозділу Національної асоціації арбітражних керуючих України "Рада арбітражних керуючих Херсонської області" Глуховського Олексія Юрійовича.

З питання другого порядку денного слухали:

Миколу Лукашука, який повідомив про те, що до запропонованого річного плану роботи НААКУ членом Ради арбітражних керуючих України Анатолієм В'язовченком подані письмові зауваження, в яких він відзначає про: 1) необхідність розподілу напрямів роботи саморегульованої організації між членами Ради арбітражних керуючих України; 2) необхідність виключення з плану роботи заходів, які здійснюються на постійній основі, оскільки вони обумовлені нормами законодавства і Статуту Національної асоціації арбітражних керуючих України. Анатолій В'язовченко в письмовій формі подав пропозиції щодо заходів, за які він готовий бути відповідальним, і просив включити їх до плану роботи НААКУ: 1) створення Ради старійшин, до якої входитимуть найстарші за віком арбітражні керуючі (за бажанням), метою якої буде патронат на арбітражними керуючими, які тільки-но здобули право на професію; 2) розроблення пропозицій до страховиків та регулятора щодо вдосконалення інституту страхування професійної відповідальності арбітражного керуючого, яке на сьогодні є пустою формальністю; 3) участь у програмах міжнародної фінансової допомоги з огляду на важливість НААКУ для одержання Україною міжнародної фінансової допомоги; 4) участь в роботі профільних груп, створених Директоратом стратегічного планування та євроінтеграції Міністерством юстиції України; 5) у випадку скасування або пом'якшення карантинних заходів - організація Наукової конференції на базі Києво-Могилянської академії; 6) розробка концепції делегування

повноважень від Міністерства юстиції України до НААКУ; 7) участь у створенні електронного кабінету арбітражного керуючого.

З огляду на виваженість зауважень Анатолія В'язовченка і його ініціативи, Микола Лукашук запропонував відкласти затвердження річного плану роботи НААКУ, а кожному члену Ради подати до 01.09.2020 року пропозиції до плану роботи із зазначенням напрямів діяльності, які член Ради готовий взяти на себе.

На голосування поставлено питання:

Відкладення затвердження річного плану роботи НААКУ.

Пропозиція членам Ради арбітражних керуючих України до 01.09.2020 року подати власні пропозиції до плану роботи із зазначенням напрямів діяльності, які член Ради готовий взяти на себе.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 10

«ПРОТИ» - відсутні

«УТРИМАЛИСЬ» - відсутні

«НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - відсутні

ВИРІШИЛИ:

Відкласти затвердження річного плану роботи НААКУ.

Членам Ради арбітражних керуючих України до 01.09.2020 року подати власні пропозиції до плану роботи із зазначенням напрямів діяльності, які член Ради готовий взяти на себе.

3 питання третього порядку денного слухали:

Миколу Лукашука, який повідомив про надходження на адресу Ради арбітражних керуючих України рішень Рад арбітражних керуючих восьми регіонів щодо алгоритмів захисту прав арбітражних керуючих та одного повідомлення про готовність алгоритму до затвердження на наступному засіданні Ради арбітражних керуючих регіону.

Надані РАКР алгоритми захисту передбачають підписання меморандумів про взаємодію і співпрацю з Радами адвокатів регіонів, укладення РАКР договорів про надання правової (правничої) допомоги з адвокатами, що здійснюють індивідуальну діяльність, адвокатськими бюро, об'єднаннями та визначення серед арбітражних керуючих відповідного регіону осіб, які здійснюють адвокатську діяльність, отримання їх попередньої згоди на укладення договорів про надання правової (правничої) допомоги з конкретними арбітражними керуючими, які потребуватимуть захисту.

Всі надані алгоритми захисту передбачають оперативне реагування на порушення професійних прав арбітражних керуючих, гарантій їх діяльності, і порядок інформування і взаємодії органів Національної асоціації арбітражних керуючих України про порушення професійних прав арбітражних керуючих.

Запропонував взяти до відома надані Радами арбітражних керуючих регіонів алгоритми захисту професійних прав арбітражних керуючих і довести до відома Рад арбітражних керуючих регіонів, які ще не визначилися з цим питанням, про його важливість і терміновість. Встановити для Рад арбітражних керуючих регіонів (в тому числі новоутворених) строк до 15 вересня 2020 року (з урахуванням сезону відпусток) визначитися з власними алгоритми захисту професійних прав арбітражних керуючих. У випадку ненадання алгоритмів захисту професійних прав арбітражних керуючих до 15 вересня 2020 року, затвердити рішенням Ради арбітражних керуючих України для таких Рад арбітражних керуючих регіонів алгоритми захисту професійних прав арбітражних керуючих, які передбачатимуть комплекси заходів, за які члени РАКР будуть нести персональну відповідальність.

На голосування поставлено питання:

Взяти до відома надані Радами арбітражних керуючих регіонів алгоритми захисту професійних прав арбітражних керуючих.

Встановити для Рад арбітражних керуючих регіонів (в тому числі новоутворених) строк до 15 вересня 2020 року для затвердження власних алгоритмів захисту професійних прав арбітражних керуючих. У випадку ненадання алгоритмів захисту професійних прав арбітражних керуючих до 15 вересня 2020 року, затвердити рішенням Ради арбітражних керуючих України для таких Рад арбітражних керуючих регіонів алгоритми захисту професійних прав арбітражних керуючих, які передбачатимуть комплекси заходів, за які члени РАКР будуть нести персональну відповідальність.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 10

«ПРОТИ» - відсутні

«УТРИМАЛИСЬ» - відсутні

«НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - відсутні

ВИРІШИЛИ:

Взяти до відома надані Радами арбітражних керуючих регіонів алгоритми захисту професійних прав арбітражних керуючих.

Встановити для Рад арбітражних керуючих регіонів (в тому числі новоутворених) строк до 15 вересня 2020 року для затвердження власних алгоритмів захисту професійних прав арбітражних керуючих. У випадку ненадання алгоритмів захисту професійних прав арбітражних керуючих до 15 вересня 2020 року, затвердити рішенням Ради арбітражних керуючих України для таких Рад арбітражних керуючих регіонів алгоритми захисту професійних прав арбітражних керуючих, які передбачатимуть комплекси заходів, за які члени РАКР будуть нести персональну відповідальність.

3 питання четвертого порядку денного слухали:

Миколу Лукашука, який доповів про опрацювання Дмитром Антоненком проекту Положення про Науково-консультативну Раду при НААКУ. Запропонував конкретизувати вимоги до членства в Науково-консультативній Раді, а саме, що її членом може бути фахівець, який має науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук), та прирівняних до них кваліфікаційних наукових ступенів згідно міжнародної класифікації за спеціальностями у галузях знань «Управління та адміністрування», або «Право», або за спеціальністю «Економіка» у галузі знань «Соціальні та поведінкові науки», або за спеціальностями «Міжнародні економічні відносини», «Міжнародне право» у галузі знань «Міжнародні відносини». Введення до складу ради фахівців з інших спеціальностей має бути обґрунтованим. Членами Науково-консультативної ради можуть бути також особи, які мають досвід практичної роботи у сфері банкрутства (неплатоспроможності) більше 5 років і значний авторитет серед членів Асоціації, а також здійснили вагомий внесок у підвищення ефективності суспільного виробництва, впровадження досягнень економічних і юридичних наук, розбудову правової держави.

Повідомив про те, що згідно повідомлення виконавчого директора Асоціації, станом на 31.07.2020 року до Асоціації надійшло 32 заяви від кандидатів у члени НКР, з них 28 осіб мають науковий ступінь.

Разом з цим, згідно повідомлення деяких суддів господарських судів, існує потреба в отриманні роз'яснень щодо наявності потенційного конфлікту інтересів між діяльністю судді та членством в НКР при НААКУ. У зв'язку з цим, до Національного агентства запобігання корупції та Ради суддів України направлено запити щодо надання роз'яснень з наступних питань: 1) чи може у судді при реалізації прав і виконанні обов'язків Голови або Члена Науково-консультативної ради при Національній асоціації арбітражних керуючих України виникнути потенційний або реальний конфлікт інтересів? 2) чи потребує членство судді у Науково-консультативної ради при Національній асоціації арбітражних керуючих України добровільного

розкриття та реєстрації приватних інтересів або обов'язкового повідомлення Ради суддів України про реальний чи потенційний конфлікт інтересів судді?

Передбачив, що відповідь на ці запити може потребувати додатково надання вже затвердженого Положення про Науково-консультативну Раду при НААКУ, тому запропонував затвердити зазначене Положення і продовжити процес формування персонального складу НКР з урахуванням очікуваних відповідей Національного агентства запобігання корупції та Ради суддів України.

На голосування поставлено питання:

Затвердження Положення про Науково-консультативну раду при Національній асоціації арбітражних керуючих України.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 10

«ПРОТИ» - відсутні

«УТРИМАЛИСЬ» - відсутні

«НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - відсутні

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення про Науково-консультативну раду при Національній асоціації арбітражних керуючих України.

З питання п'ятого порядку денного слухали:

Миколу Лукашука, який доповів про надходження до НААКУ письмової скарги гр.Філіна М.І. від 14.05.2020 р. про недотримання арбітражним керуючим Котенком Д.С. положень КУзПБ, Кодексу професійної етики арбітражного керуючого.

Питаннями, порушеними у скарзі є:

1. завдання збитків боржнику;
2. упереджене і неналежне ведення реєстру вимог кредиторів;
3. недобросовісність та нерозсудливість дій арбітражного керуючого;
4. недотримання Кодексу професійної етики арбітражного керуючого.

Розгляд 1-3 питань, викладених у скарзі, віднесено до предметної компетенції державного органу з питань банкрутства та господарського суду, в провадженні якого перебуває справа про банкрутство ТОВ «Фірма ВІК».

Щодо питання про недотримання Кодексу професійної етики арбітражного керуючого арбітражним керуючим Котенком Д.С., то скарга не містить даних, необхідних для прийняття обгрунтованого рішення про необхідність проведення перевірки, оскільки її доводи в цій частині зводяться до упередженого і неналежного ведення реєстру вимог кредиторів боржника ТОВ «Фірма ВІК», не містять жодних посилань на порушення норм Кодексу професійної етики арбітражного керуючого, затвердженого Установчим з'їздом арбітражних керуючих України 20.11.2019 року.

Таким чином, розгляд скарги гр.Філіна М.І. від 14.05.2020 р. про недотримання арбітражним керуючим Котенком Д.С. положень КУзПБ, Кодексу професійної етики арбітражного керуючого саморегульованою організацією неможливий у зв'язку з тим, що вирішення частини питань, порушених у скарзі, віднесено до предметної компетенції державного органу з питань банкрутства (є іншим адресатом скарги) та господарського суду, в провадженні якого перебуває справа про банкрутство ТОВ «Фірма ВІК», а в частині недотримання Кодексу професійної етики арбітражного керуючого арбітражним керуючим Котенком Д.С. скарга не містить даних, необхідних для прийняття обгрунтованого рішення про необхідність проведення перевірки.

Після обговорення

На голосування поставлено питання:

Відмовити у прийнятті до розгляду Національною асоціацією арбітражних керуючих України скарги гр.Філіна М.І. від 14.05.2020 р. про недотримання арбітражним керуючим Котенком Д.С. положень КУзПБ, Кодексу професійної етики арбітражного керуючого, у зв'язку з тим, що розгляд питань, порушених у скарзі, не належить до компетенції саморегулювальної організації арбітражних керуючих України. Скаргу гр.Філіна М.І. від 14.05.2020 р. про недотримання арбітражним керуючим Котенком Д.С. положень КУзПБ, Кодексу професійної етики арбітражного керуючого – повернути скаржнику.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 10
«ПРОТИ» - відсутні
«УТРИМАЛИСЬ» - відсутні
«НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - відсутні

ВИРІШИЛИ:

Відмовити у прийнятті до розгляду Національною асоціацією арбітражних керуючих України скарги гр.Філіна М.І. від 14.05.2020 р. про недотримання арбітражним керуючим Котенком Д.С. положень КУзПБ, Кодексу професійної етики арбітражного керуючого, у зв'язку з тим, що розгляд питань, порушених у скарзі, не належить до компетенції саморегулювальної організації арбітражних керуючих України. Скаргу гр.Філіна М.І. від 14.05.2020 р. про недотримання арбітражним керуючим Котенком Д.С. положень КУзПБ, Кодексу професійної етики арбітражного керуючого – повернути скаржнику.

3 питання шостого порядку денного слухали:

Миколу Лукашука, який доповів про надходження до НААКУ письмової скарги ТОВ «Фактор Нафтогаз» від 04.06.2020 р. на дії арбітражного керуючого Стук І.М.

Питанням, порушеним у скарзі є протиправність дій арбітражного керуючого Стук І.М., що містить ознаки кримінальних правопорушень, передбачених ст.206, 356 Кримінального кодексу України.

Таким чином, розгляд питань, викладених у скарзі, віднесено до предметної компетенції органів досудового розслідування відповідно до положень Кримінального процесуального кодексу України.

Таким чином, розгляд скарги ТОВ «Фактор Нафтогаз» від 04.06.2020 р. на дії арбітражного керуючого Стук І.М. саморегулювальною організацією неможливий у зв'язку з тим, що вирішення питання, порушеного у скарзі, віднесено до предметної компетенції органів досудового розслідування відповідно до положень Кримінального процесуального кодексу України.

Нагадав, що член Ради арбітражних керуючих Євгеній Лахненко має потенційний конфлікт інтересів при голосуванні по даному питанню, оскільки здійснював захист Стук І.М. в кримінальному провадженні в якості адвоката.

Після обговорення,

На голосування поставлене питання:

Відмовити у прийнятті до розгляду Національною асоціацією арбітражних керуючих України скарги ТОВ «Фактор Нафтогаз» від 04.06.2020 р. на дії арбітражного керуючого Стук І.М., у зв'язку з тим, що розгляд питань, порушених у скарзі, не належить до компетенції саморегулювальної організації арбітражних керуючих України. Скаргу ТОВ «Фактор Нафтогаз» від 04.06.2020 р. на дії арбітражного керуючого Стук І.М. – повернути скаржнику.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 9
«ПРОТИ» - відсутні

«УТРИМАЛИСЬ» - 1
«НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - відсутні

ВИРІШИЛИ:

Відмовити у прийнятті до розгляду Національною асоціацією арбітражних керуючих України скарги ТОВ «Фактор Нафтогаз» від 04.06.2020 р. на дії арбітражного керуючого Стук І.М., у зв'язку з тим, що розгляд питань, порушених у скарзі, не належить до компетенції саморегульованої організації арбітражних керуючих України. Скаргу ТОВ «Фактор Нафтогаз» від 04.06.2020 р. на дії арбітражного керуючого Стук І.М. – повернути скаржнику.

3 питання сьомого порядку денного слухали:

Миколу Лукашука, який доповів про надходження на електронну адресу НААКУ непідписаного звернення від імені голови Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «АКВАМАРИН-1» Меліхова С.В., в якому йдеться про необхідність взяття до уваги відомостей про те, що членство Тищенко Оксани Іванівни у Національній асоціації арбітражних керуючих України зупинене, та про необхідність у відповідності до п.7.1., 7.3., 7.3.8. Статуту Національної асоціації арбітражних керуючих України поставити питання на найближчому з'їзді арбітражних керуючих України про дострокове припинення повноважень Тищенко Оксани Іванівни як члена Кваліфікаційної комісії арбітражних керуючих.

Дане звернення не відповідає вимогам, зазначеним у статті 5 Закону України “Про звернення громадян” - письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати. Відповідно, є підстави для його повернення заявнику.

При цьому, на адресу Ради арбітражних керуючих України надійшла письмова заява арбітражного керуючого Тищенко Оксани Іванівни від 17.06.2020 року №01-21/99, в якому остання просить розглянути звернення голови Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «АКВАМАРИН-1» Меліхова С.В. на засіданні Ради арбітражних керуючих України разом із її заявою від 17.06.2020 року №01-21/99, надати оцінку діям голови Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «АКВАМАРИН-1» Меліхова С.В. як спробі впливу на незалежну діяльність професійної спільноти, зобов'язати Голову Ради арбітражних керуючих України надати письмову відповідь голові Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «АКВАМАРИН-1» Меліхову С.В.

В аспекті порушених в заяві арбітражного керуючого Тищенко О.І. питань, Микола Лукашук зауважив, що згідно вимог Кодексу України з процедур банкрутства та статуту НААКУ незалежна у своїй діяльності від органів державної влади, місцевого самоврядування, громадян, які не є арбітражними керуючими, юридичних осіб, громадських формувань та політичних партій. Це означає, що НААКУ вільно і самостійно організовує свою діяльність, приймає обов'язкові для своїх членів рішення, формує програму дій, вільно обирає представників, створює апарат, здійснює управління майном тощо.

Відповідно, брати участь у роботі (організації роботи) органів самоврядування арбітражних керуючих можуть лише арбітражні керуючі, відомості про яких внесені до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України та працівники НААКУ;

Таким чином, вимоги чи пропозиції (окрім, які прямо передбачені законом) органів державної влади, місцевого самоврядування, громадян, які не є арбітражними керуючими, юридичних осіб, громадських формувань та політичних партій, не можуть бути підставою для прийняття рішення про вчинення будь-яких дій саморегульованою організацією.

На голосування поставлене питання:

Звернення голови Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «АКВАМАРИН-1» Меліхова С.В. – повернути скаржнику шляхом надіслання зворотньої відповіді на електронну адресу, з якої надійшло звернення.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 10
«ПРОТИ» - відсутні

«УТРИМАЛИСЬ» - відсутні
«НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - відсутні

ВИРІШИЛИ:

Звернення голови Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «АКВАМАРИН-1» Меліхова С.В. – повернути скаржнику шляхом надіслання зворотньої відповіді на електронну адресу, з якої надійшло звернення.

З питання восьмого порядку денного слухали:

Виконавчого директора НААКУ Олександра Донченка, який доповів про хід виконання Радами арбітражних керуючих регіонів попередніх рішень Ради арбітражних керуючих України.

На голосування поставлене питання:

Інформацію про хід виконання Радами арбітражних керуючих регіонів попередніх рішень Ради арбітражних керуючих України взяти до відома. Встановити для Рад арбітражних керуючих регіонів (в тому числі новоутворених) строк до 15 вересня 2020 року для виконання рішень Ради арбітражних керуючих України.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 10
«ПРОТИ» - відсутні
«УТРИМАЛИСЬ» - відсутні
«НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - відсутні

ВИРІШИЛИ:

Інформацію про хід виконання Радами арбітражних керуючих регіонів попередніх рішень Ради арбітражних керуючих України взяти до відома. Встановити для Рад арбітражних керуючих регіонів (в тому числі новоутворених) строк до 15 вересня 2020 року для виконання рішень Ради арбітражних керуючих України.

У зв'язку із тим, що було розглянуто всі питання порядку денного, засідання Ради арбітражних керуючих України оголошується закритим.

ПІДПИСИ